

От слова к смыслу.

**Обучение комментированию при
работе с текстом
(из опыта работы)**

Учителя ГБОУ гимназии №540
Приморский район г.Санкт-Петербург

Гущина Т.А. Косинова Л.В.

Изменения в ЕГЭ

2018 г.	2019 г.
<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой</p>	<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту),</p>

Критерии оценивания ответа на задание 26

№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы	
		2018 г.	2019 г.
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>		
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	1
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	5
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме <i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</i>	3	1

Структурные части сочинения

К 1 проблема (?)	
К 2 пример 1	
К 2 пример 2	
К 2 связь	
К 3 позиция (ответ)	
К 4 «Я»	

Алгоритм мыслительной деятельности

1. Определяю поставленную проблему и позицию автора.

Положительное отношение	Отрицательное отношение
За что? За честность За благодарность	За что? За недоверие к людям, за плохое отношение к человеку
Следовательно, выходим на авторскую позицию: честный человек просто не представляет себе, что можно не вернуть, присвоить себе то, что ему не принадлежит	К людям нужно относиться с доверием, стараясь рассмотреть то лучшее, что в них есть
5. Проблема проявления честности. 6. Проблема благодарности.	4. Проблема доверительного отношения к человеку.

Баллы	Количество примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки
5	2	Есть к 2 примерам	Есть	Есть	Нет
4	2	Есть к 2 примерам	Нет		
		Есть только к 1 примеру	Есть		
3	2	Есть только к 1 примеру	Нет		
	1	Есть только к 1 примеру	Не может быть		
2	2	Нет	Нет		
1	1	Нет	Нет	нет	
0	нет	Нет	Нет	Нет	Есть/Нет
	есть				1 и более
	есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема			
		Дан простой пересказ текста			
		Цитируется большой фрагмент			

Определяем структуру комментария

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. **Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.** Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.



Комментарий должен писаться с опорой на прочитанный текст.
Необходимо привести **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста.

Под иллюстрацией понимается отражение проблемы исходного текста в привлечённом текстовом материале (**в цитате, во фрагменте текста, в указании на сюжетный элемент**), то есть комментируется содержание.

Ошибки в комментарии:

- комментирование отсутствующей в тексте проблемы;
- использование проблемы для отвлечённых рассуждений;
- комментирование компонента текста (пейзажа, интерьера, портрета и т.д.), имеющего косвенное отношение к проблеме;
- пересказ исходного текста или его фрагментов;
- переписывание больших фрагментов текста, подменяющих собой комментарий.

Главное в комментарии

Главное – ответить на вопросы:

с какой целью? для чего?

почему? зачем? по какой причине?

чем вызвано...? чем объясняется...?

В чём различие между...?

какая связь между...?

Алгоритм мыслительной деятельности

- **Определяю, о каких примерах из текста я могу написать наиболее ярко? (какую проблему иллюстрируют эти примеры? Эту проблему и выбираю.**
- **Какие виды смысловой связи могу увидеть между частями текста**

Смысловая связь и её место в композиции сочинения

в начале комментария:

Размышляя над проблемой, автор сопоставляет/противопоставляет/ анализирует/ и другой поступок, поведение героя до и после события;

между примерами, при переходе от одного примера к другому:

также, вместе с тем, кроме того, более того, однако, зато, в то время, как

в конце комментария как его завершение, итог:

И ..., и, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно отстаивать свою точку зрения на ...

Связь между примерами- иллюстрациями

противопоставление;

сопоставление;

причина – следствие;

вопрос – ответ;

условие – действие;

последовательность развития мысли;

пример – вывод;

действие – результат;

частное – общее;

размышление – конкретный пример.

Какие виды смысловой связи могут увидеть между частями текста



Причинно-следственные отношения

Причина

- потому что, так как, из-за того что, в связи с тем что, поскольку

Следствие

- поэтому, отсюда следует, в результате этого, значит, следовательно, вследствие этого, в связи с этим, благодаря этому...

• Что из этого следует?

• Потому что

Если видим в тексте причинно-следственную часть, то, как правило, есть то, что изменилось.

Причинно-следственные отношения

сборник Цыбулько И.П. 2019 вариант 1 (По В.А.Каверину)

<p>К 1 проблема (?) + переход к комментарю</p>	<p>Что движет людьми , готовыми жертвовать своей жизнью? <u>В.А.Каверин размышляет о том, чем руководствуется человек, поступая так или иначе,</u> что заставляет человека жертвовать своей жизнью, ради чего он это делает.</p>
<p>К 2 пример 1+ пояснение</p>	<p>Автор рассказывает о мыслях Тумика в последнюю ночь своей жизни: о доме, старом, но еще стройном отце, о его напутствиях: «Воюй и за себя, и за меня», о девушке Шуре и о друге Мишке. <u>Писатель поясняет, что все эти воспоминания привели героя к осознанию того, что это и есть Отчизна (от частного к общему),</u> за это можно и должно умереть.</p>
<p>К 2 пример 2+ пояснение</p>	<p>Также В.А.Каверин подчеркивает, какими нравственными качествами дорожил его герой – семьей, дружбой. <u>Поэтому останавливается на эпизоде,</u> когда нужно было тянуть жребий. <u>Автор объясняет поступок своего героя:</u> «У Корнева были жена и сын», следовательно, <u>ОН должен вытащить целую спичку.</u> Чтобы жить.</p>
<p>К 2 связь между примерами</p>	<p>Таким образом, автор демонстрирует причинно-следственную связь между качествами человека и его выбором: честный и добропорядочный Тумик, о котором идёт речь, выбирает долг, честь, совесть.</p>

Пояснение, дополнение

Информация 1

Рассказ о поступке
Селивана +

информация 2 (также, вместе с
тем, кроме того, более того)

изображение его
физического
состояния.
*Тяжело дыша,
задышался от
непомерно скорой
ходьбы, от сильного
внутреннего
волнения, сел на стул
и опустил руки и
голову, всё бёг, хотел
догнать,задохнулся...*

полная информация
Смысловая связь между ними

Описание
физического
состояния героя
делает его поступок
особенно значимым,
подчёркивает, что
герой совершенно не
думает о себе.

*Вторая микротема (второй пример) может
дополнять, уточнять первую (второй пример).*

Пояснение, дополнение

Текст 2. Сборник Цыбулько И.П.2019

Развеселилась даже сама боярыня. Впервые за долгие месяцы улыбнулась она нынче, впервые отлегло от сердца и прояснилось в душе её после бесконечных тревог и волнений.

Тяжёлое время переживала в те годы вся Русь. Озлобленный на бояр старинных знатных родов царь Иоанн Васильевич, ...устроил целое гонение подчас на лучших людей. Окружив себя опричниною, ...царь Иоанн Васильевич начал с её помощью всячески истреблять старинные боярские роды. Опричники под начальством вероломного Малюты Скуратова, царёва любимца, собирали всевозможные клеветы про ненавистных им бояр и доносили царю о несуществующих винах последних...

Автор поясняет, почему героиня долгое время пребывает в тревоге. Писатель обращается к историческим фактам правления Ивана Грозного . Его размышления о том времени позволяют понять чувства и тревоги героев рассказа, осознать причину их страхов.

Противопоставление



- Противопоставление информации позволяет понять, как изменилось мнение людей.

Противопоставление

Текст 2 Сборник Цыбулько И.П.2019
проблема влияния доброты

Описание 1

Малюта Скуратов:
страшный, угрюмый,
зверски жестокий, с
маленькими
пронырливыми,
бегающими- глазками

но, однако, зато...

Описание 2

Злодей Малюта опешил,
услышав такие слова,
что-то дрогнуло в
ожесточённом сердце
Малюты

Противопоставление в поведении и внешности Малюты Скуратова помогает осознать силу влияния доброты на человека. Даже жестокий человек может стать мягче.

Сопоставление частей информации

С дикими гиканьями,
свистками ворвались
опричники во двор
Крутоярских.

так (же), таким (же)
образом, аналогично,
тогда как, в то время
как...

С низким поклоном и
приветливой улыбкой
отвечала Матреша.

Автор сравнивает (сопоставляет).....примеры, эпизоды, характеры, чувства и т.д., и это сравнение помогает осознать главное:

Автор **сравнивает поведение Малюты по приезде** в дом боярыни Крутоярской и **после** гостеприимной встречи его Матрешей.

Это сравнение помогает осознать следующее: сердце Малюты Скуратова растаяло. (по тексту 2 Л. А. Чарской)

От частного к общему

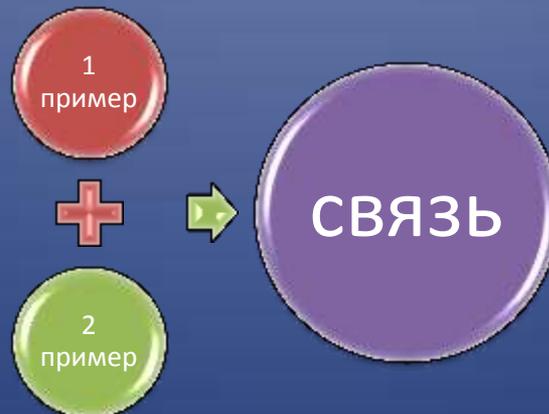
Данный вид смысловой связи должен, по нашему мнению, находиться после 2 примеров- иллюстраций

Обобщая свои мысли о необходимости человеческой доброты, автор пишет о главном, по его мнению, качестве, – человеколюбии, которое было присуще Матреше и должно быть присуще, несомненно, каждому из нас.

Порядок действий

1. Чтение текста.
2. Определение видов смысловой связи между микротемами.
3. Подбор примеров, иллюстрирующих этот вид связи.
4. Составление схемы, таблицы.

Связь	1 пример	2 пример



Работа с готовыми сочинениями

- Найти все части сочинения
- Проверить логику приведения примеров.
- Проверить, как соотносятся проблема и позиция.
- Проанализировать способы выражения собственной позиции и обоснования.